علم اصول الفقه

أصالةالاحتياط ۲۴-۲-۱۴۰۲ ۸۵

دراسات الاستاذ:

مهدي الهادوي الطهراني

الشک فی إطلاق دخالة القید

- و لا بأس بالإشارة إلی صور أخری للالتفات إلی ما فیها من نکات زائدة تکمیلا للبحث.
- منها: أن یفرض تذکره للجزء المنسیّ بعد الدخول فی الرکن، و هنا لا یرد علی السیّد الأستاذ ما مضی من إشکال خروج بعض أطراف العلم الإجمالی عن محل الابتلاء، إلّا أنّ هنا علما إجمالیّا منجّزا لا محیص عن الاحتیاط بلحاظه، و هو العلم الإجمالی الّذی مضی فی باب الشکّ فی أصل الجزئیّة من العلم بأنّه إمّا یجب علیه إتمام هذه الصلاة أو یجب علیه استئناف صلاة أخری [۱].

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۴

الشک فی إطلاق دخالة القید

-

- [۱] إن کان موضوع حرمة الإبطال الصحّة الواقعیّة، تمّ هذا العلم الإجمالی، و لا بدّ من الاحتیاط. و إن کان موضوعها الصحّة الظاهریّة- أی جواز الاکتفاء بما بیده من الصلاة- جرت البراءة عن الأکثر، و بذلک یثبت جواز الاکتفاء بما بیده من الصلاة و بالتالی یحرم قطعها. و إن کان موضوع حرمة الإبطال الجامع بین الصحّتین، تمّ- أیضا- العلم الإجمالی فی المقام. و إن کان موضوعها مجموع الصحّتین جرت البراءة عن وجوب الإتمام و عن وجوب الأکثر، و لا علم إجمالی فی المقام، و تخیّر بین إتمام ما بیده من الصلاة و بین الاستئناف بإتیان الأکثر.
- و إن فرض أنّ الصحّة الواقعیّة موضوع لحرمة الإبطال مع کون وجوب الاستئناف مانعا عن حرمة الإبطال بشرط أن لا یکون وجوب الاستئناف ناتجا من علم إجمالی، کان أحد طرفیه نفس هذه الحرمة تمّ- أیضا- العلم الإجمالی فی المقام.

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۴

الشک فی إطلاق دخالة القید

- و قد مضی عن المحقّق العراقی رحمه اللّه جوابان عن تنجیز هذا العلم الإجمالی:
- أحدهما لم یکن تامّا فی نفسه،
- و الجواب الثانی و هو تنجّز أحد طرفی العلم الإجمالی بمنجّز آخر و إن تمّ علی مبنانا من جریان الأصل فی أطراف العلم الإجمالی لدی عدم الابتلاء بالمعارض، لکنّه لا یأتی هنا، فإنّ وجوب الإتمام إنّما کان بعلم تفصیلی زال بالتذکّر.

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۴

الشک فی إطلاق دخالة القید

- ثم ان هنا فروضا أخری تجدر الإشارة إلی حکمها.
- منها- ان یفرض تذکر الناسی للجزء المنسی فی أثناء الصلاة بعد الدخول فی الرکن، و هنا لا یرد ما ذکرناه فی الدعوی الأولی من خروج أحد طرفی العلم الإجمالی الدائر بین التعیین و التخییر عن محل الابتلاء لامتثاله إذ لا امتثال للواجب الاستقلالی بعد.
- إلّا ان هنا علما إجمالیا آخر یکون دائرا بین متباینین و هو العلم الإجمالی بوجوب إتمام هذه الصلاة و حرمة قطعها أو الإتیان بالأکثر ضمن فرد آخر

بحوث فی علم الأصول ؛ ج۵ ؛ ص۳۷۳

الشک فی إطلاق دخالة القید

- و هذا العلم الإجمالی قد تقدم تصویره فی أصل مسألة الدوران من قبل المحقق العراقی (قده) و أجاب علیه بجوابین أحدهما لم یکن تاما فی نفسه و الآخر هو الانحلال الحکمی لأن أحد طرفیه و هو وجوب الإتمام کان منجزا علیه بالعلم التفصیلیّ من أول الأمر و هذا الجواب ان تم هناک فلا یتم هنا لأن هذا العلم التفصیلیّ زائل بعد التذکر و حصول العلم الإجمالی کما هو واضح.

بحوث فی علم الأصول ؛ ج۵ ؛ ص۳۷۳

الشک فی إطلاق دخالة القید

- إلّا انه یرد هنا ما ذکرناه من الجواب المختار هناک علی منجزیة هـذا العلم الإجمالی من ان حرمة القطع لیس موضوعها الصلاة الواقعیة بـل الصلاة التی یجوز للمکلف بحکم وظیفته العملیة الاجتزاء بها فتکـون حرمة القطع فی طول جریان الأصل عن الزائد فلا یمکن ان یعارضه.

بحوث فی علم الأصول ؛ ج۵ ؛ ص۳۷۳

الشک فی إطلاق دخالة القید

- و منها: أن یفرض تذکّره بعد التجاوز عن المنسیّ و قبل الدخول فی الرکن لو احتمل عدم لزوم التدارک عندئذ، و حینئذ لو لم یکن التدارک علی تقدیر عدم وجوبه مستلزما للوقوع فی زیادة مبطلة، أو لفوات الوقت، کان العلم الإجمالی بوجوب الإتمام، أو التدارک و الإتمام علما إجمالیّا بالأقلّ و الأکثر، فتجری البراءة.

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۴

الشک فی إطلاق دخالة القید

- و لو کان التدارک علی تقدیر عدم وجوبه مستلزما للوقوع فی زیادة مبطلة فأمره فی التدارک دائر بین المحذورین، فیصبح مخیّرا، و أیّ طرف اختار تجب علیه إعادة الصلاة، لأنّ ما هو عدل لإعادة الصلاة کان مردّدا بین متباینین، و لم یأت إلّا بأحدهما.

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۵

الشک فی إطلاق دخالة القید

- هذا، لو قلنا بحرمة الإبطال فی مثل هذا الفرض و إلّا جاز له أن یقطع و یعید.

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۵

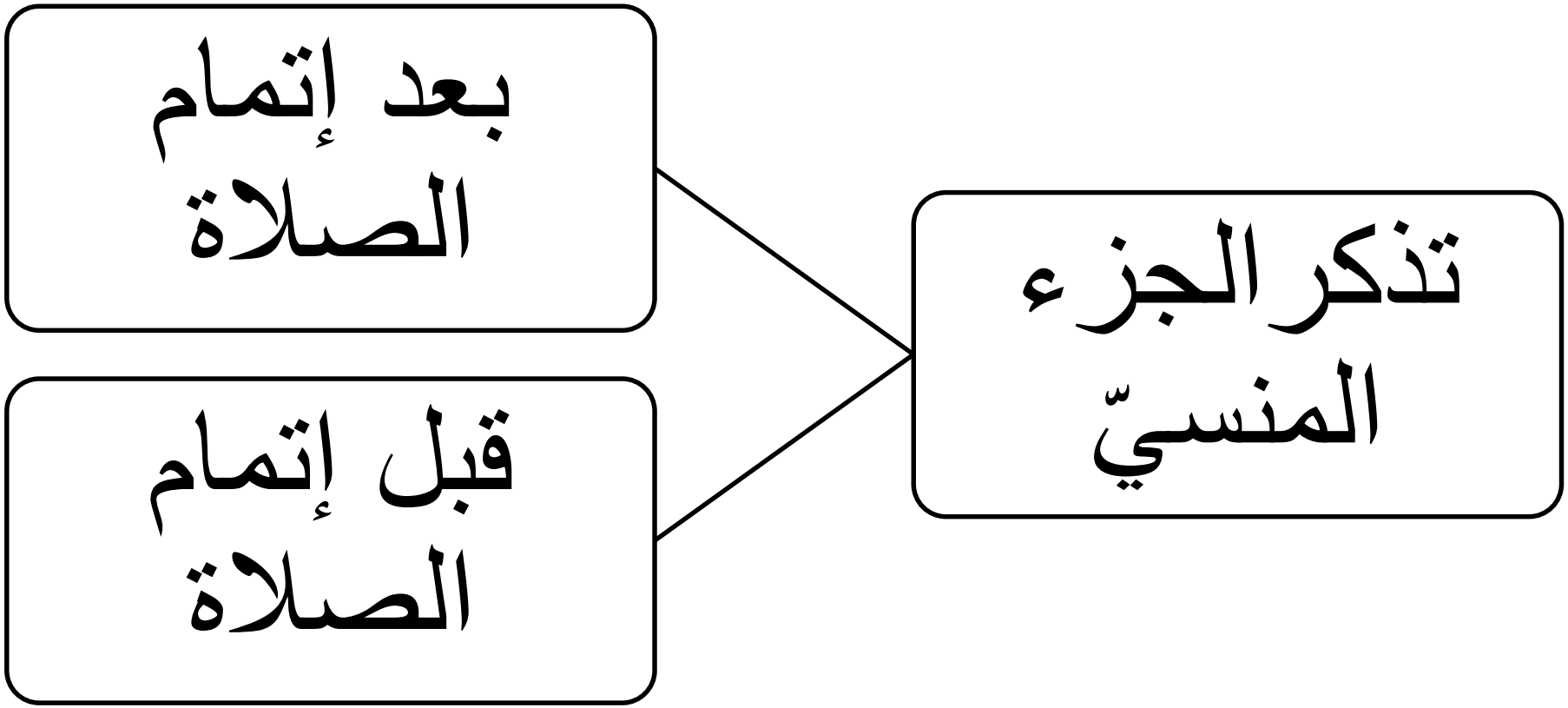
الشک فی إطلاق دخالة القید

- و لو کان التدارک مستلزما لفوات الوقت، فإن کان ما حصل من ضیق الوقت مسقطا لذلک الجزء کان علیه التمام من دون تدارک، و إلّا فأیضا دار أمره فی التدارک بین المحذورین، و أیّ طرف اختار تجب علیه الإعادة [۱].
-

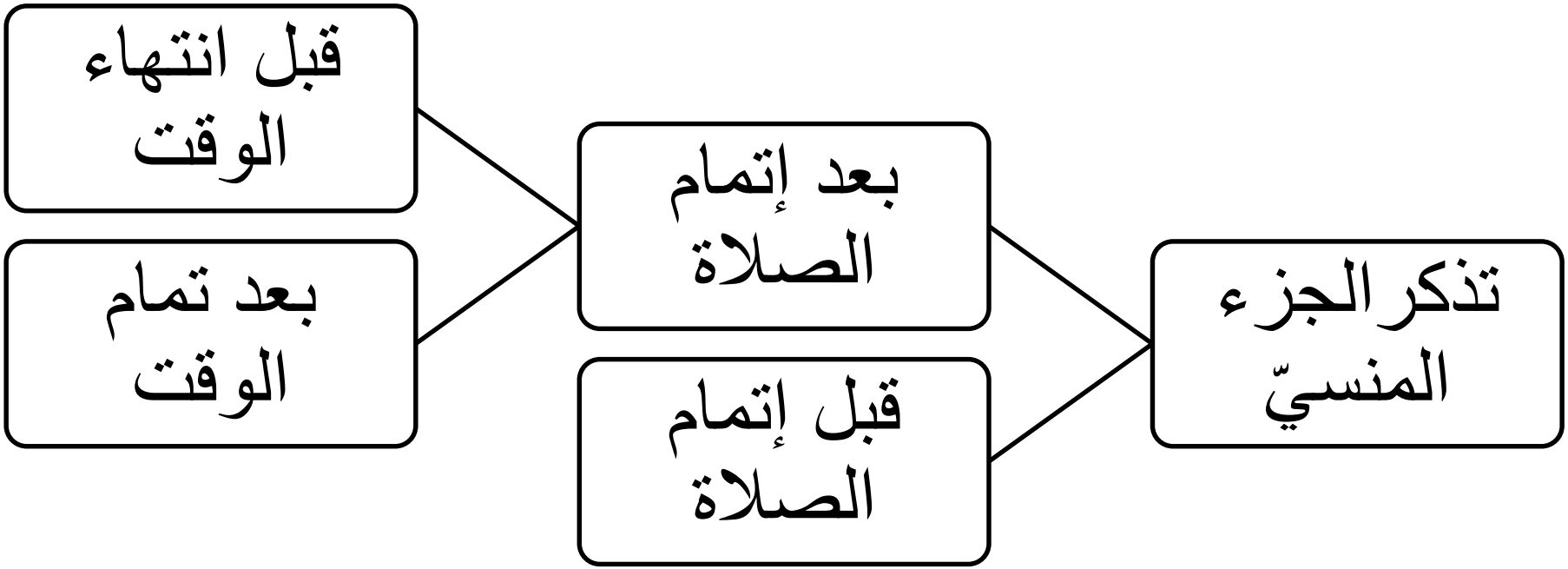
- [۱] بل إنّما تجب علیه الإعادة لو اختار عدم التدارک، أمّا لو اختار التدارک، فهو لم یقع فی محذور، إلّا محذور فوات الوقت، و هو لا یوجب الإعادة.

مباحث الأصول، ج۴، ص: ۳۸۵

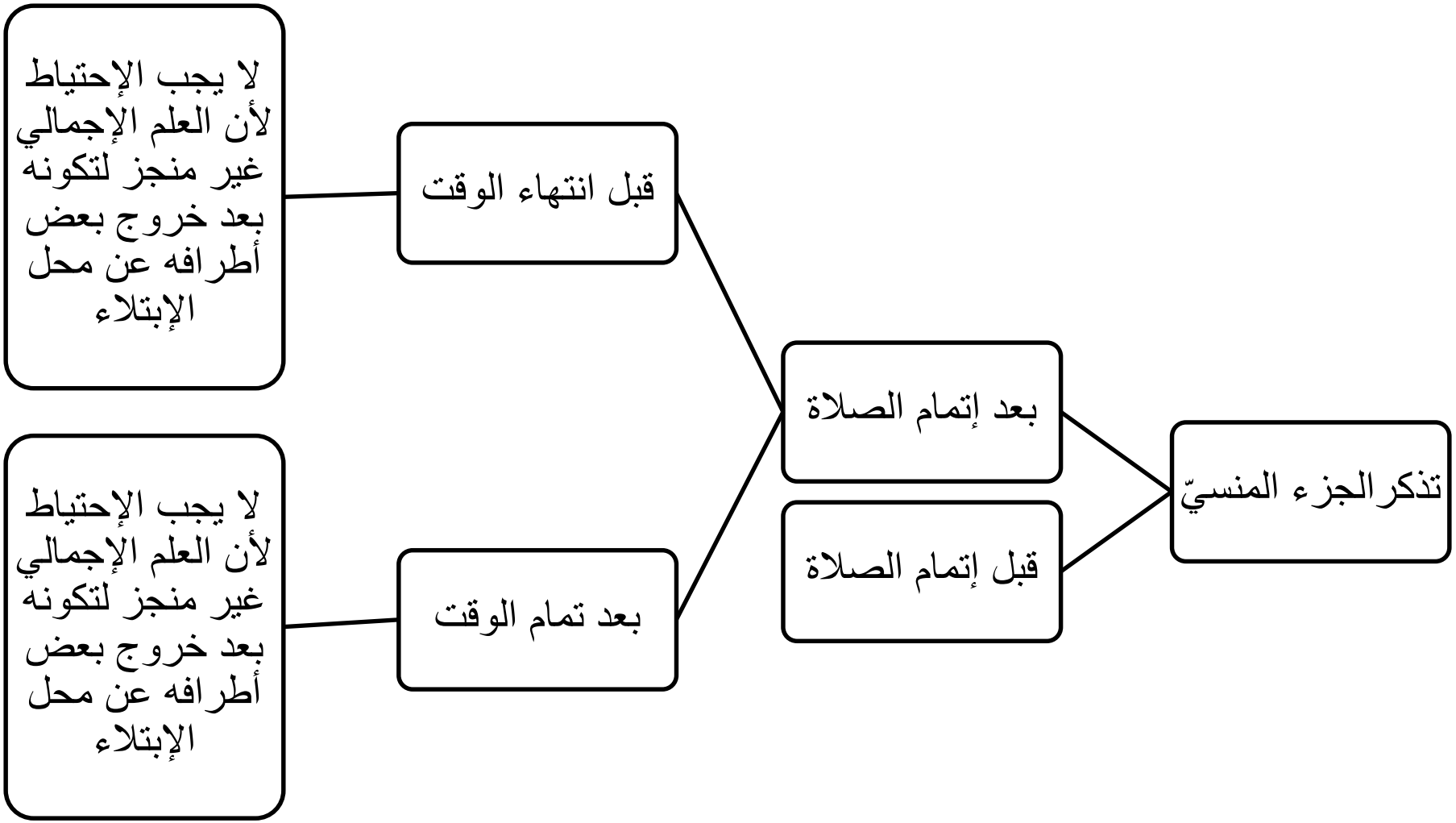
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



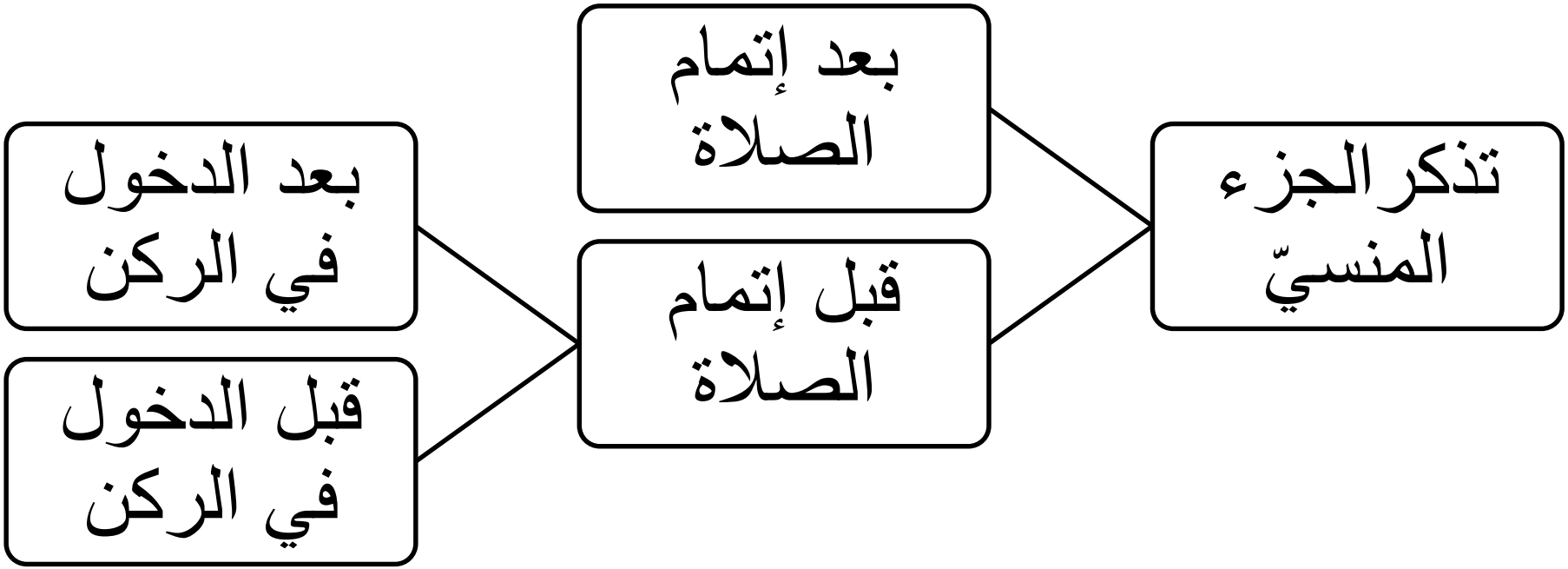
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



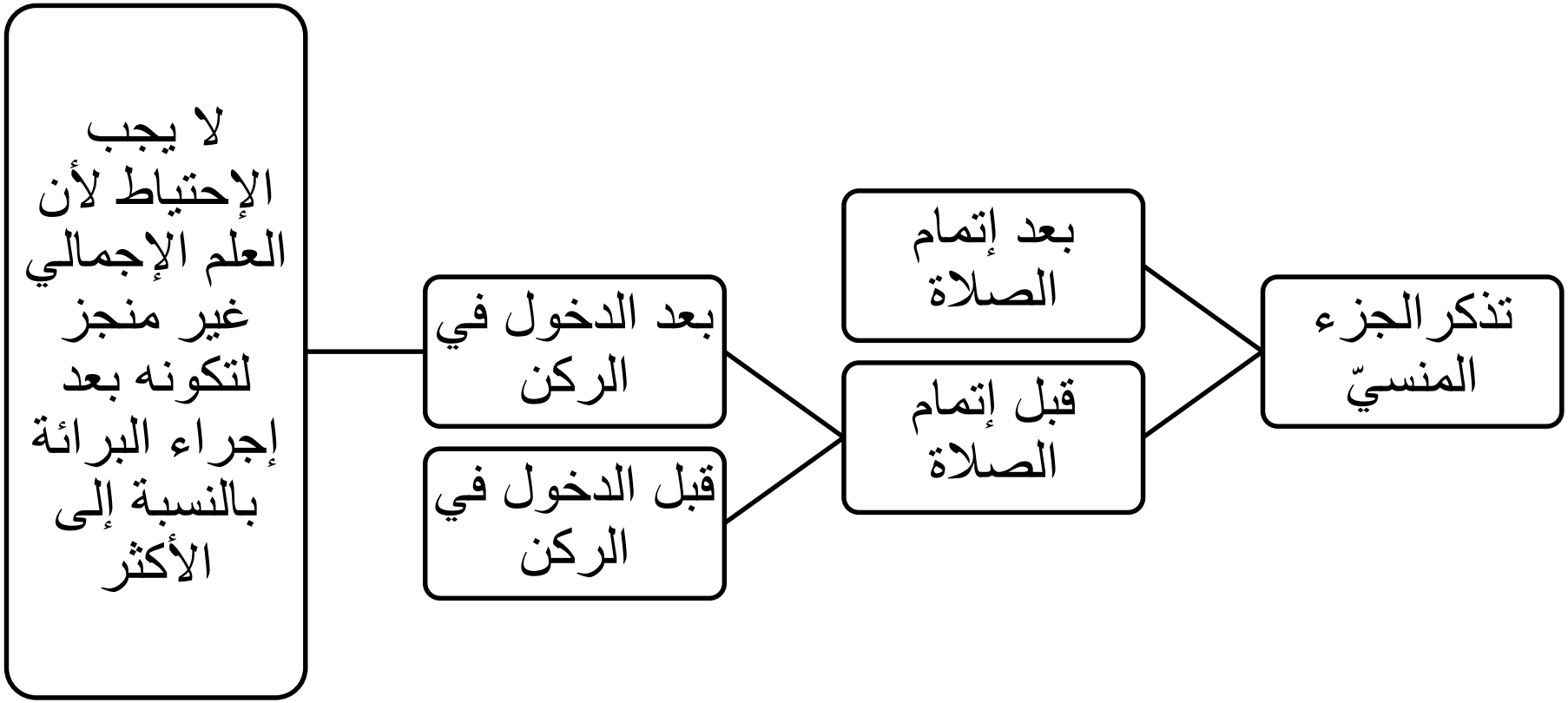
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



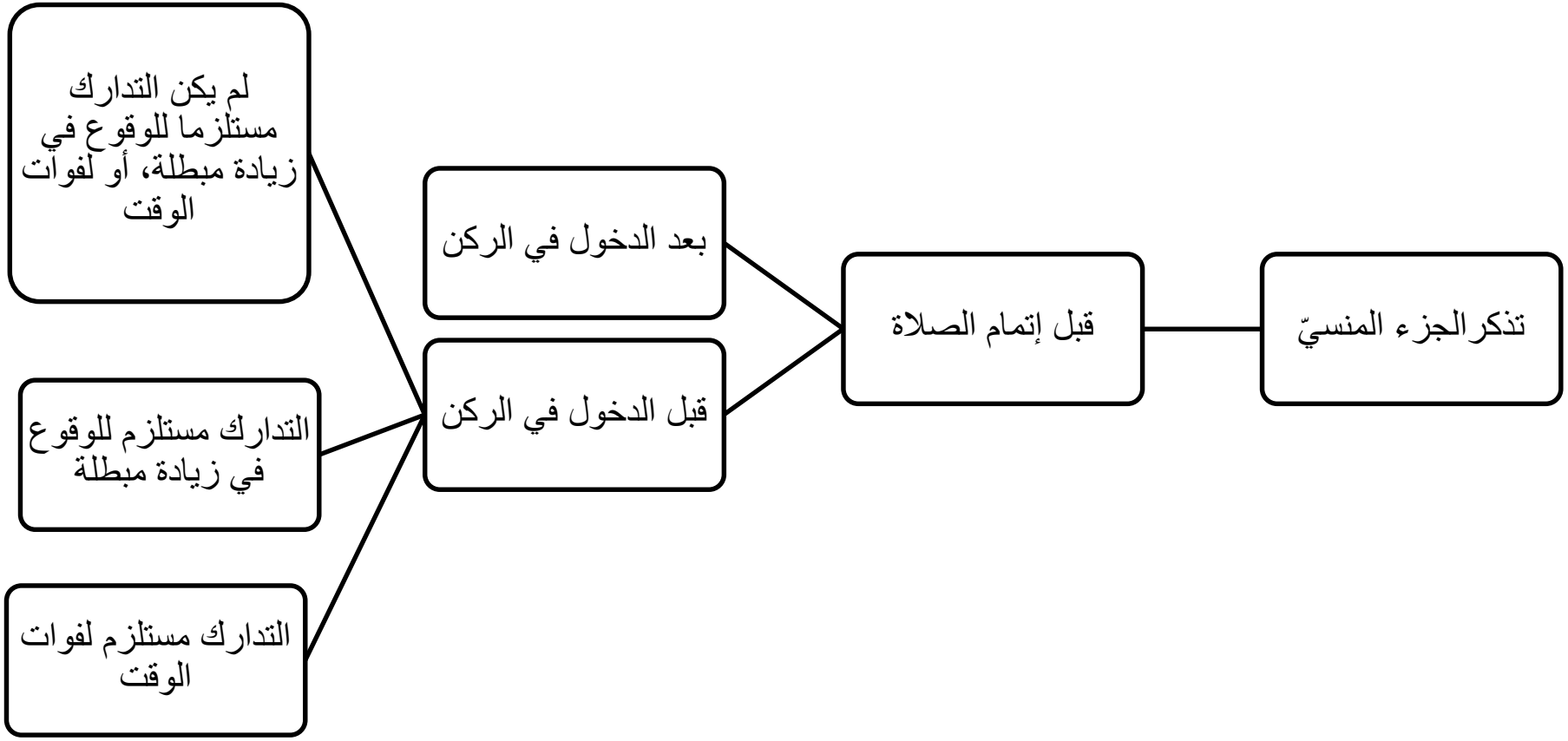
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



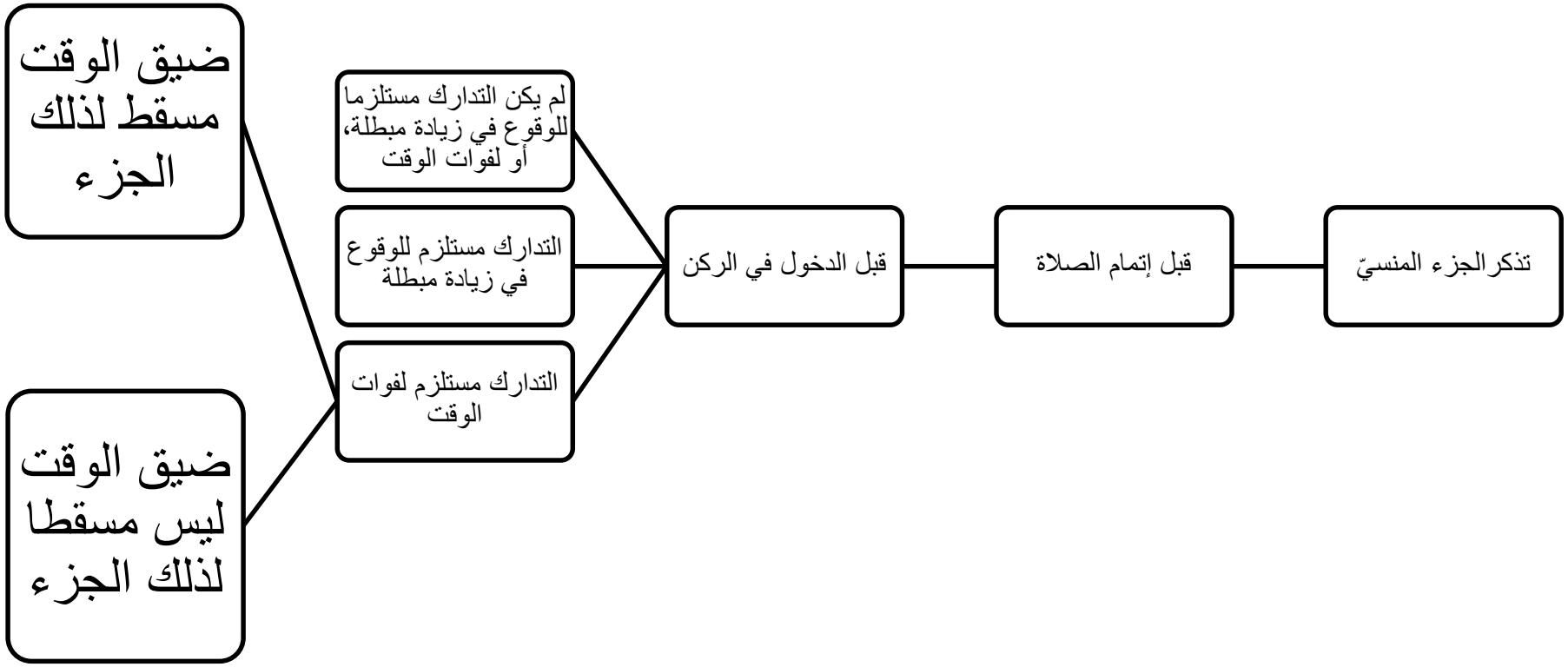
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



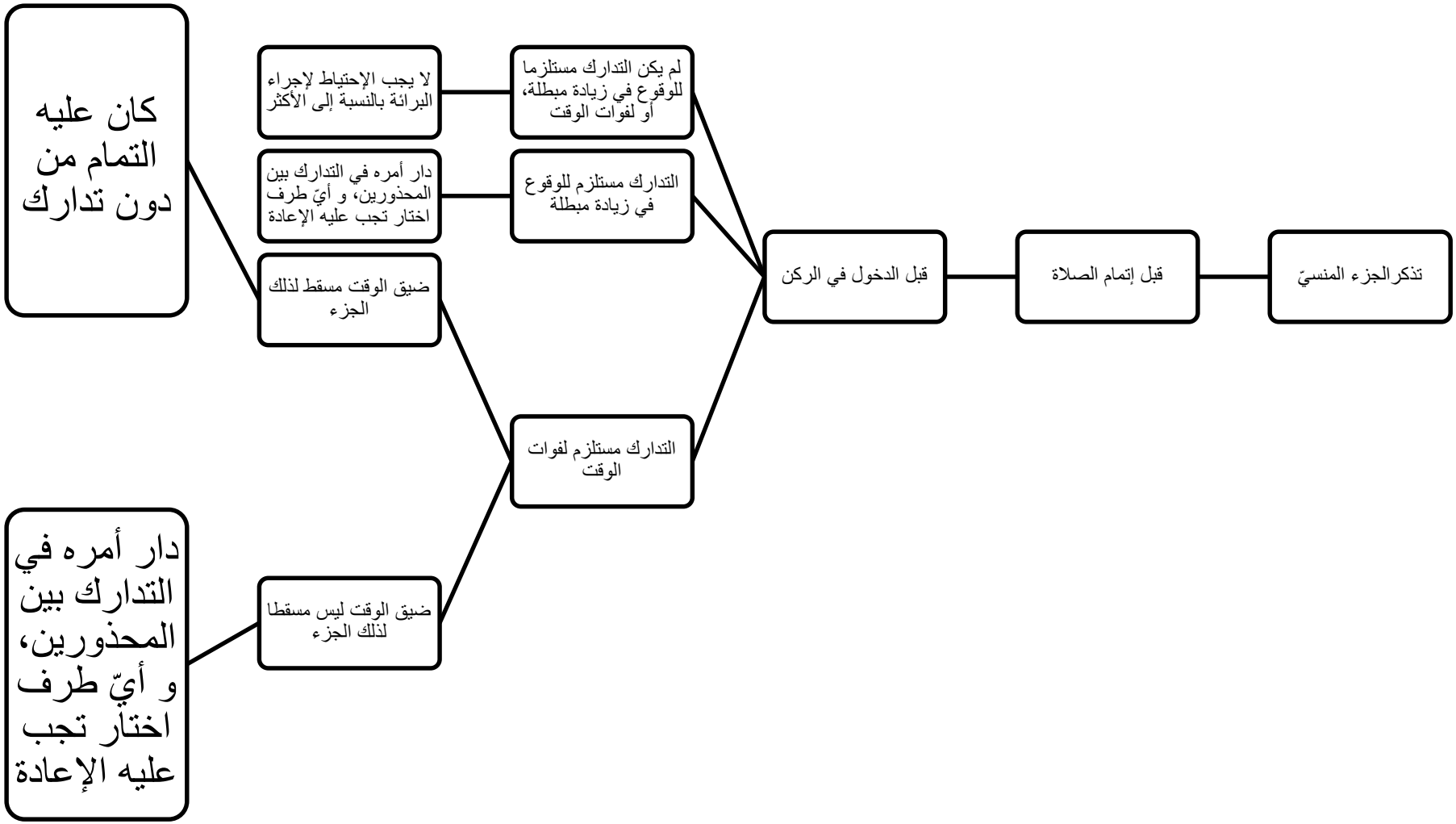
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



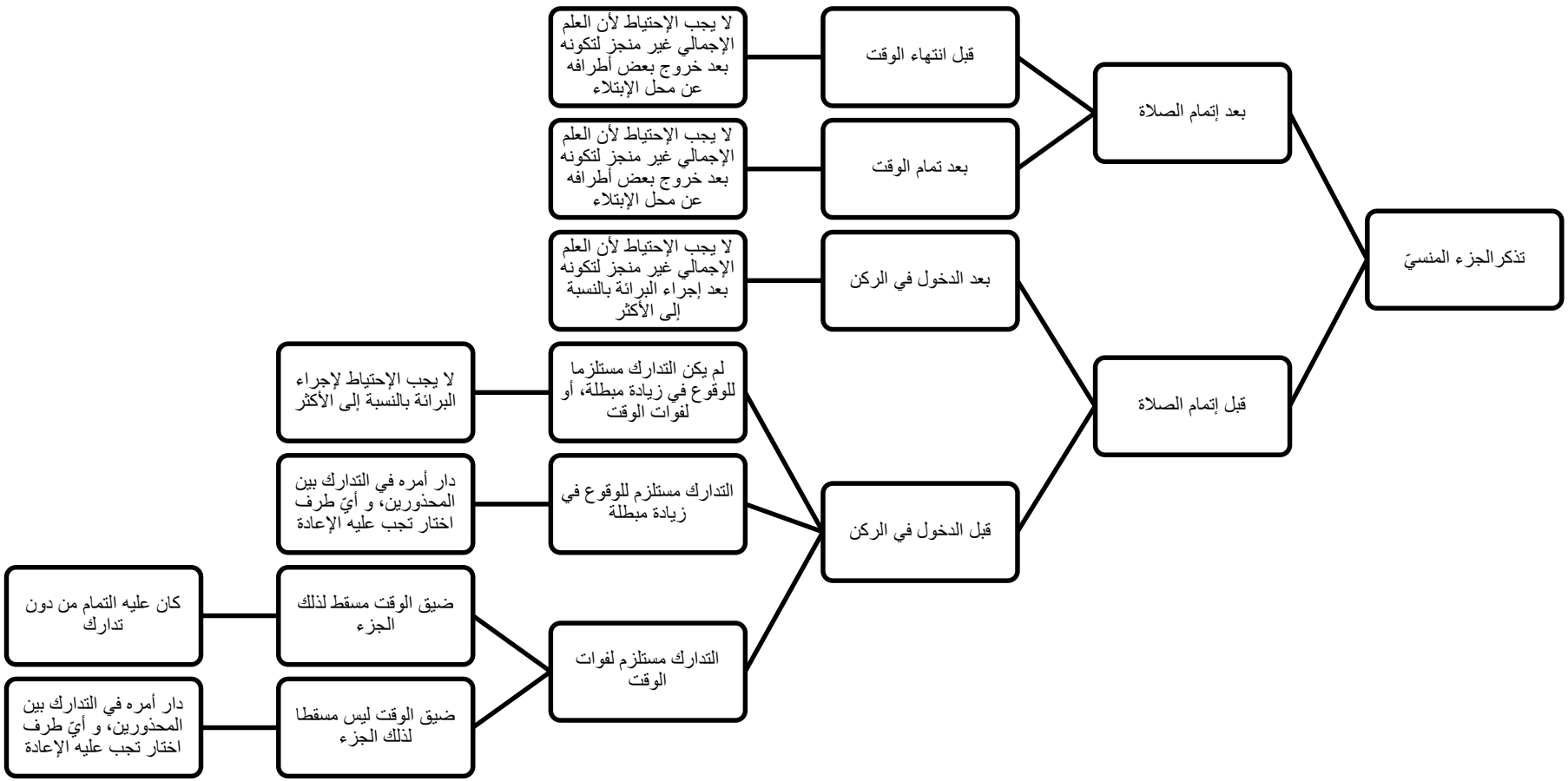
الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه



الشک فی إطلاق دخالة القید حین نسیانه

- تذکرالجزء المنسیّ
  - بعد إتمام الصلاة
    - قبل انتهاء الوقت
      - لا یجب الإحتیاط لأن العلم الإجمالی غیر منجز لتکونه بعد خروج بعض أطرافه عن محل الإبتلاء
    - بعد تمام الوقت
      - لا یجب الإحتیاط لأن العلم الإجمالی غیر منجز لتکونه بعد خروج بعض أطرافه عن محل الإبتلاء
  - قبل إتمام الصلاة
    - بعد الدخول فی الرکن
      - لا یجب الإحتیاط لأن العلم الإجمالی غیر منجز لتکونه بعد إجراء البرائة بالنسبة إلی الأکثر
    - قبل الدخول فی الرکن
      - لم یکن التدارک مستلزما للوقوع فی زیادة مبطلة، أو لفوات الوقت
        - « لا یجب الإحتیاط لإجراء البرائة بالنسبة إلی الأکثر
      - التدارک مستلزم للوقوع فی زیادة مبطلة
        - « دار أمره فی التدارک بین المحذورین، و أیّ طرف اختار تجب علیه الإعادة
      - التدارک مستلزم لفوات الوقت
        - « ضیق الوقت مسقط لذلک الجزء
          - کان علیه التمام من دون تدارک
        - « ضیق الوقت لیس مسقطا لذلک الجزء
          - دار أمره في التدارك بين المحذورين، و أيّ طرف اختار تجب عليه الإعادة